

23 JULI 1998

Dato:
J. nr.: 1998/1171/217-1
Fil-navn: eth\gebyr\kondrupc.

Kære [REDACTED]

De har ved brev af 30. maj 1998 rettet henvendelse til skatteministeren vedrørende Helsingør Kommunes opkrævning af gebyrer og retsafgifter for ikke rettidig betaling af arbejdsmarkedsbidrag.

Told- og Skattestyrelsen har ved brev af 17. juni 1998 videresendt Deres henvendelse til mig og samtidig vedlagt en kopi af Helsingør Kommunes brev af 4. juni 1998 til Dem.

Som svar på Deres brev kan jeg oplyse, at en konkret vurdering af, om Helsingør Kommunes opkrævning af gebyrer og retsafgifter er i overensstemmelse med de gældende regler, henhører under Tilsynsrådet for Frederiksborg Amt, der varetager det almindelige tilsyn med Helsingør Kommune. Jeg kan derfor ikke udtale mig om, hvorvidt det konkret har været lovligt at opkræve de omhandlede gebyrer og retsafgifter.

Jeg kan imidlertid mere generelt oplyse, at der i gebyrloven er fastsat bestemmelser om gebyrer vedrørende ydelser, der opkræves eller inddrives af kommuner, og at lov om retsafgifter indeholder bestemmelser om betaling af afgifter for udlægsforretninger.

§ 2, stk. 2 og 4, i gebyrloven (lov nr. 939 af 27. december 1991 som senest ændret ved lov nr. 1093 af 29. december 1997) er sålydende:

”Stk. 2. Kommunalbestyrelsen kan bestemme, at der skal betales gebyr til kommunen for erindringskrivelser vedrørende ikke rettidigt betalte ydelser, der opkræves eller inddrives af kommunen, og som i lovgivningen er tillagt udpantningsret.

Stk. 4. De i stk. 1-3 nævnte gebyrer kan højst udgøre 250 kr.”

Det følger af de citerede bestemmelser, at det er den enkelte kommunalbestyrelse der bestemmer, hvorvidt der skal opkræves gebyr, og hvor stort gebyret i givet fald skal være i den pågældende kommune. Gebyret kan dog, som nævnt, højst udgøre 250 kr. pr. brev.

Om kommunernes praksis med hensyn til opkrævning af rykkergebyrer skal jeg i øvrigt bemærke, at kommunernes udsendelse af rykkerbreve også må anses som en service over for borgerne, idet alternativet jo ville være, at kommunerne med det samme iværksatte udpantning med deraf følgende betydelige omkostninger for borgerne. Jeg finder det derfor naturligt, at den enkelte borger, der på grund af overskridelse af en betalingsfrist modtager denne form for kommunal service, også må bidrage til dækning af bl.a. de udgifter, der er forbundet hermed for den pågældende kommune. Endvidere er det jo i fællesskabets interesse, at ydelser til det offentlige betales rettidigt.

Det fremgår af Helsingør Kommunes brev af 4. juni 1998 til Dem, at De ud over gebyrer endvidere er opkrævet betaling for retsafgifter.

§ 16, stk. 1, i lov om retsafgifter (lovbekendtgørelse nr. 460 af 27. juni 1989 som senest ændret ved lov nr. 369 af 3. juni 1997) er sålydende:

”§ 16. For udlæg og for arrest på gods svares en grundafgift på 300 kr. Overstiger kravet 3.000 kr., svares yderligere 1/2 pct. af det overskydende beløb i grundafgift.”

Det følger af den citerede bestemmelse, at en kommune skal opkræve retsafgift i forbindelse med, at kommunen søger en restance inddrevet ved en udlægsforretning. Såfremt De ønsker yderligere oplysninger om retsafgifter, må jeg henvise Dem til at rette henvendelse til Justitsministeriet, da lovgivningen om retsafgifter henhører under dette ministerium.

Da lovgivningen således generelt giver adgang til at opkræve gebyr såvel som retsafgift i forbindelse med indrivelse af for sent betalt arbejdsmarkedsbidrag, har jeg ikke fundet anledning til at videresende Deres henvendelse til Tilsynsrådet for Frederiksborg Amt.

Jeg foretager derfor ikke videre i anledning af Deres henvendelse.

Med venlig hilsen

Thorkild Simonsen